



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie e Sportive

Classe: L22 (L2-E3M)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazione degli studenti, presenti sul sito web, hanno evidenziato un'organizzazione adeguata relativamente all'obiettivo delle stesse. I neo-laureandi sono propensi alla iscrizione su Almalaurea.	La rilevazione della qualità della didattica potrebbe risultare determinante se venisse effettuata verso la fine del corso con la successiva analisi delle schede prima dell'inizio dell'anno accademico successivo.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti risultano adeguate all'utilizzo degli stessi.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi nell'ambito dei Consigli di CdS, dalla commissione di Riesame del CdS e dalla commissione CP-DS in occasione della stesura della Relazione Annuale.	Nessuna proposta o suggerimento.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2: <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento (93.53) che del carico didattico (92.15%) molto alta.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 1082. n. 2. Decisamente NO sono l'1.29% Più NO che SI sono il 6.56% Più SI che NO sono il 49.45% Decisamente SI sono il 42.70% n. 7. Decisamente NO sono l'1.57% Più NO che SI sono il 4.90% Più SI che NO sono il 44.45% Decisamente SI sono il 49.08% Le risposte al quesito n.8 sono 831. n. 8. Decisamente NO sono l'1.56% Più NO che SI sono il 5.05% Più SI che NO sono il 50.42% Decisamente SI sono il 42.96% n. 10. Decisamente NO sono lo 0.92% Più NO che SI sono l'1.85% Più SI che NO sono il 39.46% Decisamente SI sono il 57.76%</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 1082. n. 3. Decisamente NO sono l'1.02% Più NO che SI sono il 5.08% Più SI che NO sono il 47.87% Decisamente SI sono il 46.03%</p>	Sebbene i risultati siano soddisfacenti si ritiene opportuno sensibilizzare ulteriormente i docenti all'uso della piattaforma e-learning.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare. In genere, le aule più capienti si sono dimostrate sufficienti ad accogliere adeguatamente gli studenti.	

--	--	--	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>1. Il numero di risposte è pari a 1082. n. 4. Decisamente NO sono l'1.84% Più NO che SI sono il 5.08% Più SI che NO sono il 40.85% Decisamente SI sono il 52.13% I docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame, come risulta dalla percentuale di studenti soddisfatta che supera il 92.98%.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course-Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi, le modalità di valutazione dell'insegnamento. In tal modo, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Per migliorare ulteriormente la percentuale di studenti soddisfatti, comunque piuttosto buona, vanno sensibilizzati i docenti ad indicare le modalità d'esame nella maniera quanto più chiara ed esaustiva possibile.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente La scheda SUA è adeguata 	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità https://www.univaq.it/section.php?id=1534 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 2. La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi dettagliata ed approfondita dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida. 	Potrebbe essere utile aumentare le attività di analisi e monitoraggio dei dati durante l'anno, anche al fine di individuare sul nascere eventuali criticità.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In linea generale, il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica relativamente alla didattica. 2. In linea generale, il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica relativamente alla didattica. 	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali Consiglio CdS 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nell'ambito dei Consigli di CdS viene effettuata un'adeguata analisi degli indicatori quantitativi ANVUR. 	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità https://www.univaq.it/section.php?id=1534 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 2. In seguito al Monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi correttivi negli anni successivi. 	Potrebbe essere utile aumentare le attività di analisi e monitoraggio dei dati durante l'anno, anche al fine di individuare sul nascere eventuali criticità.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni risultano chiare ed esaustive Le informazioni risultano chiare ed esaustive. 	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni sono complete ed aggiornate Le informazioni sono complete ed aggiornate Le informazioni sono complete ed aggiornate 	Nessuna proposta o suggerimento

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Il CdS conferma la sua capacità attrattiva per studenti provenienti da altre province abruzzesi, con una sostanziale stabilità del numero di iscritti provenienti da altre regioni. La quota percentuale degli studenti in corso registra un lieve incremento passando dal dal 51.8% al 52.8% del 2019/20. La % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 87.1%, in linea con i valori nazionali, e in recupero rispetto all'anno precedente. Una importante criticità è evidenziata dall'indicatore iC22 (% di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) pari al 6.9% con un evidente svantaggio percentuale rispetto ai valori nazionali.